

Pateikiama CVPIS susirašinėjimo priemonėmis

**PRAŠYMAS
DĖL TARPTAUTINIO VIEŠOJO PIRKIMO
„Laboratorinių tyrimų paslaugos“,
VYKDOMO ATVIRO KONKURSO BŪDU,
SĄLYGŲ – VERTINIMO KRITERIJŲ (PIRKIMO NR. 523991) PATIKSLINIMO IR
PAAIŠKINIMO**

Panevėžio miesto savivaldybės administracija (toliau – Pirkimo vykdytojas) vykdo¹ tarptautinį viešąjį pirkimą „Laboratorinių tyrimų paslaugos“ (BVPŽ kodas – 85145000-7) atviro konkurso būdu dėl laboratorinių tyrimų paslaugų įsigijimo Panevėžio miesto savivaldybės kontroliuojamai (valdomai) perkančiajai organizacijai VŠĮ Panevėžio miesto poliklinikai (toliau – Perkančioji organizacija) (toliau – Konkursas arba Pirkimas).

(toliau – Tiekėjas) ketina dalyvauti vykdomame Pirkime ir teikti pasiūlymą. Tiekėjas susipažinęs su Pirkimo sąlygomis, prašo Pirkimo vykdytoją patikslinti ir paaiškinti žemiau nurodytas Paslaugų kokybės ir efektyvumo kriterijų sudedamąsias dalis (T₁, T₂, T₃) – vertinimo kriterijus (toliau – „Vertinimo kriterijai“):

1. Dėl sudedamųjų dalių T₁, T₂, T₃ Vertinimo kriterijų

Konkurso sąlygų 2 priedo „Techninė specifikacija“ (toliau – Techninė specifikacija) 4 punkte nurodyta, kad „Tiekėjas privalo užtikrinti, jog kraujo mėginių paėmimo vieta perkančiosios organizacijos pacientams būtų Panevėžio mieste“. Techninės specifikacijos 7 punkte nurodyta, kad „Tuo atveju, kai kraujo mėginius tyrimų atlikimui iš pacientų turi paimti tiekėjas, jis turi užtikrinti, kad kraujo mėginys būtų paimtas gydytojo tyrimo paskyrimo dieną“. Techninės specifikacijos 10 punkte nurodyta, kad „<...> Tiekėjas privalo paimti mėginius skubiems tyrimams atlikti ne vėliau kaip per 30 min. (trisdešimt minučių) nuo žodinio pranešimo telefonu apie poreikį atlikti skubų (-ius) tyrimą (-mus) gavimo. <...>“. Techninės specifikacijos 11 punkte nurodyta, kad „Skubūs tyrimai atliekami ir skubių tyrimų atsakymai pateikiami gydančiam gydytojui ir / ar perkančiosios organizacijos įgaliotiems darbuotojams elektroninėmis priemonėmis (LIS) nedelsiant nuo mėginio paėmimo iš perkančiosios organizacijos / paciento, kai mėginius iš paciento paima pats tiekėjas, tačiau visais atvejais ne per

¹ <https://viesiejiipirkimai.lt/epps/cft/listContractDocuments.do?resourceId=523991#>

ilgesnį laikotarpį, nei tiekėjas nurodė savo pateiktame pasiūlyme <...>“. Techninės specifikacijos 12 punkte nurodyta, kad „Skubiems nepriskiriami tyrimai² turi būti atliekami tiekėjo laboratorijoje ir atsakymai pateikiami ne per ilgesnį terminą nuo mėginio paėmimo iš paciento, nei tiekėjas nurodė savo pasiūlyme“. Techninės specifikacijos 13 punkte nurodyta, kad „Visi kiti tyrimai turi būti atliekami ir atsakymai pateikiami ne vėliau kaip per 24 (dvidešimt keturias) valandas nuo mėginio iš paciento paėmimo. <...>“.

Konkurso sąlygų 12.3. punkte nurodoma, kad „Pasiūlymų vertinimas atliekamas pagal vertinimo kriterijus ir jų lyginamuosius svorius <...>“.

Konkurso sąlygų 12.6. punkte nurodoma, kad „Paslaugų kokybės balai (T) apskaičiuojami vertinamą pasiūlymą pateikusių tiekėjo surinktą paslaugų kokybės balų sumą ($T_1 + \dots + T_5$) padalinus iš maksimalaus galimo surinkti paslaugų kokybės balų skaičiaus (100) ir padauginus iš paslaugų kokybės lyginamojo svorio (Y):

$$T = ((T_1 + \dots + T_5) : 100) \times Y$$

Konkurso sąlygų 12.7. punkte nurodoma: „Paslaugų kokybės ir efektyvumo kriterijaus sudedamosios dalys (T_1, T_2, T_3, T_4, T_5) pateiktos žemiau esančioje lentelėje ir vertinamos atitinkama balų suma:“, atitinkamai, 12.7. punkte pateikiamos lentelės skiltyje „Vertinimo kriterijus“ ties T_1 sudedamąja dalimi nurodyta:

„Kraujo mėginių paėmimo iš pacientų vieta perkančiosios organizacijos prašymu

- kraujo mėginius iš pacientų tyrimams atlikti paims tiekėjas; kraujo mėginių paėmimo vieta perkančiosios organizacijos pacientams pasiekama pėsčiomis ir yra ne didesniu kaip 300 m atstumu nuo perkančiosios organizacijos;“

Ir už šį Vertinimo kriterijų duodama 20 balų.

12.7. punkte pateikiamos lentelės skiltyje „Vertinimo kriterijus“ ties T_2 sudedamąja dalimi nurodyta:

„Skubių tyrimų³ atlikimo greitis (nuo kraujo mėginio iš paciento paėmimo ar nuo kraujo mėginio paėmimo iš perkančiosios organizacijos, kai mėginius iš paciento paima pati perkančioji organizacija)

- ne daugiau kaip 0,5 val.;“

Ir už šį Vertinimo kriterijų duodama 30 balų.

12.7. punkte pateikiamos lentelės skiltyje „Vertinimo kriterijus“ ties T_3 sudedamąja dalimi nurodyta:

„Skubiems nepriskiriamų tyrimų⁴ atlikimo greitis (nuo kraujo mėginio paėmimo iš paciento)

- ne daugiau kaip 2 val.;

- daugiau kaip 2 val., bet ne daugiau kaip 12 val.;

- daugiau kaip 12 val., bet ne daugiau kaip 24 val.“

Ir už šiuos Vertinimo kriterijus duodama, atitinkamai, 20 balų, 10 balų, 0 balų.

Būtina akcentuoti, kad LR Viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPI) 17 straipsnyje įtvirtinta, kad perkančioji organizacija užtikrina, kad vykdant pirkimą būtų laikomasi lygiateisiškumo, nediskriminavimo, abipusio pripažinimo, proporcingumo, skaidrumo principų. Planuojant pirkimus ir jiems rengiantis negali būti siekiama išvengti šiame įstatyme nustatytos tvarkos taikymo ar dirbtinai sumažinti konkurenciją. **Laikoma, kad konkurencija yra dirbtinai sumažinta, kai pirkimu nepagrįstai sudaromos palankesnės ar nepalankesnės sąlygos tam tikriems tiekėjams.**

² Skubiems nepriskiriami tyrimai aukščiau lentelėje „Perkami tyrimai“ pažymėti (**).

³ Techninės specifikacijos lentelėje „Perkami tyrimai“ pažymėti (*).

⁴ Techninės specifikacijos lentelėje „Perkami tyrimai“ pažymėti (**).

Kasacinio teismo ne kartą konstatuota, kad siekdamas nepažeisti iš VPI išplaukiančių imperatyvų, be kita ko, skaidrumo principo, perkančiosios organizacijos, laikydamosi VPI ir kitų teisės aktų nuostatų, privalo nustatyti pirkimo sąlygas taip, kad šiomis būtų neperžengtos joms įstatymo suteiktos diskrecijos ribos, nepagrįstai nebūtų suvaržytos tiekėjų, iš tiesų galinčių tinkamai įvykdyti viešojo pirkimo sutartį, teisės, ūkio subjektų konkurencija; perkančiosios organizacijos turi įvertinti ar formuojamos pirkimo sąlygos reikalingos ir tikslingos, pernelyg nesuvaržys tiekėjų ar jų nesuklaidins, nelems ginčų⁵.

ESTT 1992 m. birželio 3 d. sprendime byloje *Komisija prieš Italiją*, Nr. C-360/89 yra pasisakęs, kad tiekėjų kvalifikacijos atranka gali būti vykdoma, tačiau jos kriterijai nustatomi tik tiekėjų ekonominės, finansinės būklės bei techninių ar profesinių pajėgumų pagrindu. Perkančiosios organizacijos, vykdydamos kvalifikacinę atranką, privalo skirti ypatingą dėmesį pirkimo sąlygose nustatomiems kvalifikacinės atrankos kriterijams ir tvarką, kad būtų užtikrinta reali tiekėjų konkurencija ir būtų laikomasi proporcingumo bei skaidrumo principų (VPI 17 straipsnis).

Kaip matyti iš aukščiau nurodytos teismų praktikos ir teisės aktų nuostatų, **perkančiosios organizacijos yra skatinamos sudaryti sąlygas pirkimuose dalyvauti kuo didesniai tiekėjų ratui**, įskaitant smulkias ir vidutines įmones.

Būtina atkreipti dėmesį, kad VPI komentare, skelbiamame Viešųjų pirkimų tarnybos, taip pat pabrėžiama, kad *nustatant konkurso sąlygas ir vykdant pirkimo procedūras, visais atvejais turi būti laikomasi VPI 17 straipsnyje įtvirtintų principų ir pirkimo tikslo, taip pat VPI 1 straipsnyje įtvirtinto viešųjų pirkimų reguliavimo tikslo*⁶. VPI 17 straipsnio 3 dalyje įtvirtintas draudimas išvengti arba dirbtinai sumažinti konkurenciją – viena iš prielaidų sudaryti palankesnes sąlygas mažoms ir vidutinėms įmonėms dalyvauti viešuosiuose pirkimuose. Atitinkamai, perkančiosios organizacijos, nustatydamos pirkimo objektui neproporcingus ir pernelyg aukštus kvalifikacijos reikalavimus, pažeidžia mažesnių ar turinčių mažesnę patirtį tiekėjų galimybę lygiateisiškai varžytis dėl viešojo pirkimo sutarties sudarymo. **Tokiu atveju viešojo pirkimo sąlygos turi būti pripažintos prieštaraujančiomis viešųjų pirkimų principams ir pripažintos neteisėtomis.**⁷

Kasacinis teismas šiuo aspektu yra išaiškinęs, kad tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai tiek atviraime, tiek, pavyzdžiui, ribotame konkurse turi tą patį **tikslą – išrinkti tokį tiekėją, kuris būtų pajėgus tinkamai ir laiku įvykdyti sutartį. Viešojo pirkimo sąlygos, kurios viršija šį tikslą, kvalifikuotinos kaip neproporcingos ir neteisėtos.** Kvalifikacinės atrankos kriterijai, kuriuos viešųjų pirkimų sąlygose nustato perkančiosios organizacijos, kaip ir bet kurios kitos pirkimų nuostatos, vertintini pagal viešųjų pirkimų principus, galiojantį teisinį reguliavimą, taip pat įprastinę atitinkamų reikalavimų (sąlygų) taikymo praktiką⁸.

Taip pat, pabrėžtina, jog **pirkimo dokumentai turi būti tikslūs, aiškūs, be dviprasmybių**, kad tiekėjai galėtų pateikti pasiūlymus, o perkančioji organizacija nupirkti tai, ko reikia, racionaliai naudojant tam skirtas lėšas. Teismų praktikoje yra pažymėta, jog pirkimo sąlygų turinys turi būti aiškus tiek tiekėjams, tiek perkančiosioms organizacijoms, kad pirmieji galėtų tinkamai suformuluoti ir pateikti pirkėjų poreikius atitinkančius pasiūlymus, o antrosios – juos vienodai įvertinti pagal pirkimo sąlygas. Vienodo požiūrio principas, reiškiantis skaidrumo pareigą, kuri leidžia patikrinti, kaip laikomasi tiekėjų lygiateisiškumo, perkančiąją organizaciją įpareigoja pirkimo dokumentuose nurodyti pirkimo sąlygas taip, kad bet kuris pakankamai gerai informuotas ir normaliai rūpestingas (uolus) konkurso dalyvis galėtų vienodai šias suprasti bei aiškinti ir todėl turėtų vienodas galimybes rengdami savo pasiūlymus⁹.

Apibendrinant aukščiau išdėstytą teismų praktiką ir VPI nuostatas, konstatuotina, kad kvalifikacinės atrankos kriterijai turi būti susiję su pirkimo objektu, jie negali būti neproporcingi pirkimo

⁵ Žr. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2017-05-18 nutartį civilinėje byloje Nr. e3K-3-241-690/2017.

⁶ Žr. <https://klausk.vpt.lt/hc/lt/articles/360016399040-54-straipsnis-Kandidat%C5%B3-kvalifikacin%C4%97-atranka>

⁷ Žr. <https://klausk.vpt.lt/hc/lt/articles/360016399040-54-straipsnis-Kandidat%C5%B3-kvalifikacin%C4%97-atranka>

⁸ Žr. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2017 m. gruodžio 27 d. sprendimą civilinėje byloje Nr. 3K-3-476-378/2017.

⁹ Žr. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2013 m. kovo 8 d. nutartį civilinėje byloje Nr. 3K-3-94/2013.

objektui, diskriminuoti ūkio subjektus ar kitaip iškreipti sąžiningą jų varžymąsi, išvengti arba dirbtinai sumažinti konkurenciją.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta aukščiau, Paslaugų kokybės ir efektyvumo kriterijų sudedamųjų dalių (T₁, T₂, T₃) – vertinimo kriterijai neatitinka VPI nustatytų reikalavimų ir turėtų būti patikslinti bei paaiškinti, kadangi:

1) Pastebėtina, kad Vertinimo kriterijus ties T₁ sudedamąja dalimi „Kraujo mėginių paėmimo iš pacientų vieta perkančiosios organizacijos prašymu - kraujo mėginius iš pacientų tyrimams atlikti paims tiekėjas; kraujo mėginių paėmimo vieta perkančiosios organizacijos pacientams pasiekiamą pėsčiomis ir yra ne didesniu kaip 300 m atstumu nuo perkančiosios organizacijos;“, yra **pernelyg aukštas, perteklinis ir ribojantis tiekėjų konkurenciją.**

Atitinkamą vertinimo kriterijų gali atitikti tik minimu atstumu nuo Perkančiosios organizacijos veikiančios įmonės, dėl ko šiuo atveju minimas vertinimo kriterijus pernelyg apriboja kitų tiekėjų, kurių kraujo mėginių paėmimo iš pacientų vieta yra nutolusi didesniu nei minimu atstumu nuo Perkančiosios organizacijos, konkuravimo Pirkime galimybes. Ypatingai vertinant aplinkybę, kad Techninėje specifikacijoje įtvirtintas reikalavimas (4 p.) tiekėjui užtikrinti, jog kraujo mėginių paėmimo vieta perkančiosios organizacijos pacientams būtų Panevėžio mieste, todėl kriterijus, kai kraujo mėginių paėmimo vieta yra Panevėžio mieste didesniu kaip 300 m, bet ne didesniu kaip 300 m atstumu, nuo Perkančiosios organizacijos, manytina, užtikrintų tiekėjų konkurenciją. Priešingu atveju, būtų susiaurintas subjektų, galinčių pagrįstai konkuruoti dėl šio kriterijaus, ratas.

Todėl prašome patikslinti aukščiau nurodytą Vertinimo kriterijų ties T₁ sudedamąja dalimi pašalinant kriterijų dėl „- kraujo mėginius iš pacientų tyrimams atlikti paims tiekėjas; kraujo mėginių paėmimo vieta perkančiosios organizacijos pacientams pasiekiamą pėsčiomis ir yra ne didesniu kaip 300 m atstumu nuo perkančiosios organizacijos;“ bei pakoreguojant Vertinimo kriterijų ties T₁ sudedamąja dalimi ir išdėstant taip: „- kraujo mėginius iš pacientų tyrimams atlikti paims tiekėjas; kraujo mėginių paėmimo vieta yra Panevėžio mieste didesniu kaip 300 m, bet ne didesniu kaip 300 m atstumu nuo perkančiosios organizacijos“.

2) Pastebėtina, kad Vertinimo kriterijus ties T₂ sudedamąja dalimi „Skubių tyrimų¹⁰ atlikimo greitis (nuo kraujo mėginio iš paciento paėmimo ar nuo kraujo mėginio paėmimo iš perkančiosios organizacijos, kai mėginius iš paciento paima pati perkančioji organizacija) - ne daugiau kaip 0,5 val.“, yra **pernelyg aukštas, perteklinis ir ribojantis tiekėjų konkurenciją.**

Atitinkamas vertinimo kriterijus neatitinka jokio Techninės specifikacijos reikalavimo ir netgi prieštarauja Techninės specifikacijos 11 punkte įtvirtintam reikalavimui. Be to, atitinkamą Vertinimo kriterijų gali atitikti tik iš esmės Perkančiosios organizacijos patalpose veikiančios ar minimos trukmės atstumu nuo Perkančiosios organizacijos nutolusios įmonės, dėl ko šiuo atveju minimas Vertinimo kriterijus pernelyg apriboja kitų tiekėjų, kurių veiklos vieta yra Panevėžio mieste, tačiau nutolusi didesniu nei 0,5 val. trukmės atstumu, konkuravimo Pirkime galimybes. Ypatingai vertinant aplinkybę, kad Techninėje specifikacijoje įtvirtintas reikalavimas (10 p.) tiekėjui ne vėliau kaip per 30 min. (trisdešimt minučių) nuo žodinio pranešimo telefonu apie poreikį atlikti skubų (-ius) tyrimą (-mus) gavimo, **paimti mėginius** skubiems tyrimams atlikti, tačiau atitinkamas reikalavimas atlikti skubų (-ius) tyrimą (-mus) per 30 min. Techninėje specifikacijoje nekeliamas. Pažymėtina, kad Techninė specifikacija tik įpareigoja tiekėją užtikrinti, jog skubūs tyrimai būtų atliekami ir skubių tyrimų atsakymai pateikiami gydančiam gydytojui ir / ar Perkančiosios organizacijos įgaliotiems darbuotojams elektroninėmis priemonėmis (LIS) nedelsiant nuo mėginio paėmimo iš Perkančiosios organizacijos / paciento, kai mėginius iš paciento paima pats tiekėjas, tačiau visais atvejais ne per ilgesnį laikotarpį, nei tiekėjas nurodė savo pateiktame pasiūlyme. Atitinkamai, kriterijus, kai skubių tyrimų atlikimo greitis (nuo kraujo mėginio iš paciento paėmimo ar nuo kraujo mėginio paėmimo iš perkančiosios organizacijos, kai mėginius iš paciento paima pati perkančioji organizacija) bus ne daugiau kaip 1 val., manytina, užtikrintų tiekėjų konkurenciją.

¹⁰ Techninės specifikacijos lentelėje „Pirkami tyrimai“ pažymėti (*).

Todėl prašome patikslinti aukščiau nurodytą Vertinimo kriterijų ties T₂ sudedamąja dalimi pašalinant kriterijų „*ne daugiau kaip 0,5 val.*;“, už kurį skiriama 30 balų, ir pakoreguojant Vertinimo kriterijų „- *ne daugiau kaip 1 val.*;“, už kurį skiriama 10 balų.

3) Pastebėtina, kad Vertinimo kriterijus ties T₃ sudedamąja dalimi „*Skubiems nepriskiriamų tyrimų*¹¹ *atlikimo greitis (nuo kraujo mėginio paėmimo iš paciento) - ne daugiau kaip 2 val.; - daugiau kaip 2 val., bet ne daugiau kaip 12 val.- daugiau kaip 12 val., bet ne daugiau kaip 24 val.*“, yra **pernelyg aukštas, perteklinis, nekoreliuoja su pirkimo tikslu ir ribojantis tiekėjų konkurenciją.**

Atitinkamas vertinimo kriterijus neatitinka iš esmės jokio Techninės specifikacijos reikalavimo ir netgi prieštarauja Techninės specifikacijos 12 punkte įtvirtintam reikalavimui. Techninės specifikacijos 12 punkte įtvirtinus reikalavimą skubiems nepriskiriamus tyrimus atlikti tiekėjo laboratorijoje ir atsakymus pateikti ne per ilgesnį terminą nuo mėginio paėmimo iš paciento, nei tiekėjas nurodė savo pasiūlyme, iš esmės Vertinimo kriterijus skubiems nepriskiriamus tyrimus atlikti ne daugiau kaip per 2 val.; daugiau kaip 2 val., bet ne daugiau kaip 12 val.; daugiau kaip 12 val., bet ne daugiau kaip 24 val., už kurį skiriama atitinkamai, 20 balų, 10 balų ir 0 balų, yra nepagrįstai varžantis tiekėjo galimybes konkuruoti su kitomis, galimai, didesnėmis įmonėmis, kurios turi didesnius resursus paslaugoms teikti. Be to, Techninės specifikacijos 13 punkte įtvirtinus reikalavimą „*Visi kiti tyrimai turi būti atliekami ir atsakymai pateikiami ne vėliau kaip per 24 (dvidešimt keturias) valandas nuo mėginio iš paciento paėmimo*“, aptariamam Vertinimo kriterijus ties T₃ sudedamąja dalimi, laikytinas pertekliniu, nekoreliuojančiu su pirkimo tikslu - **išrinkti tokį tiekėją, kuris būtų pajėgus tinkamai ir laiku įvykdyti sutartį**, bei Konkurso sąlygų 1.10 punkte įtvirtintu tikslu – „*sudaryti pirkimo sutartį, leidžiančią nusipirkti perkančiajai organizacijai reikalingas paslaugas racionaliai naudojant tam skirtas lėšas*“, kadangi tiek tiekėjas, atlikęs skubiems nepriskiriamus tyrimus per 24 val., tiek ir per 2 val., bus laikomas tinkamai vykdančiu sutartį, o Perkančioji organizacija tiek vienu, tiek kitu atveju, perkamas paslaugas gaus. Maža to, tiekėjas, pajėgus atlikti skubiems nepriskiriamus tyrimus per daugiau kaip 12 val., bet ne daugiau kaip 24 val., papildomų balų už tai begaus.

Kriterijus, kai skubiems nepriskiriamų tyrimų atlikimo greitis (nuo kraujo mėginio paėmimo iš paciento) bus daugiau kaip 12 val., bet ne daugiau kaip 24 val., manytina, užtikrintų tiekėjų konkurenciją ir juo būtų pasiektas pirkimo tikslas.

Todėl prašome patikslinti aukščiau nurodytą Vertinimo kriterijų ties T₃ sudedamąja dalimi pašalinant kriterijus „- *ne daugiau kaip 2 val.*; - *d daugiau kaip 2 val., bet ne daugiau kaip 12 val.*;“ bei pakoreguojant, kad už kriterijų „*d daugiau kaip 12 val., bet ne daugiau kaip 24 val.*“ duodama 10 balų.

Būtina akcentuoti, jog VPĮ 37 str. 1 d. įtvirtinta, kad perkamų prekių, paslaugų ar darbų savybės yra apibūdinamos pirkimo dokumentuose pateikiamuose techninėje specifikacijoje. Be LR Viešųjų pirkimų įstatymo nurodytų techninės specifikacijos rengimo sąlygų, reikalavimai techninei specifikacijai plėtojami Lietuvos nacionalinių teismų bei Europos Teisingumo Teismo praktikoje. Reikalavimai pirkimo objektui perkančiosios organizacijos turi būti suformuoti taip, kad visiems dalyviams būtų sudarytos vienodos sąlygos ir nebūtų ribojama konkurencija. Rengiant techninės specifikacijos reikalavimus, privalo būti užtikrinta konkurencija ir negali būti diskriminuojami tiekėjai (VPĮ 37 str. 3 d.). Šiuo atžvilgiu svarbu, kad perkančioji organizacija nustatytų tik tokius **reikalavimus, kurie būtų pagrįsti ir būtini**, siekiant įsigyti reikiamą perkamą objektą. Perkančioji organizacija turi teisę nustatyti reikalavimus, kurie **nebūtų pernelyg aukšti, specifiniai, neadekvatūs pirkimo pobūdžiui** ar neproporcingi jo sąlygomis. Perkančioji organizacija negali nustatyti tokių techninės specifikacijos reikalavimų, kurie nepagrįstai suteiktų galimybes dalyvauti pirkime tik konkrečiam tiekėjui ar tiekėjams, ribojant kitų potencialių tiekėjų dalyvavimą. Turi būti sudarytos vienodos galimybės pirkime dalyvauti visiems tiekėjams, galintiems pasiūlyti reikiamos kokybės perkamą objektą. Tais atvejais, kai perkančiajai organizacijai būtina nustatyti išskirtinius, specifinius reikalavimus perkamam objektui, jie yra teisėti tik tais atvejais, kai jie yra pagrįsti.

Vertinant Konkurso sąlygose nustatytus Vertinimo kriterijus bei Techninės specifikacijos reikalavimus, akivaizdu, kad nors Techninėje specifikacijoje nėra nustatyti pernelyg aukšti, specifiniai,

¹¹ Techninės specifikacijos lentelėje „Perkami tyrimai“ pažymėti (**).

neadekvatūs pirkimo pobūdžiui ar neproporcingi reikalavimai, tačiau tokie reikalavimai, iš esmės nustatyti Vertinimo kriterijuose, kurie, Tiekėjo vertinimu, nepagrįstai suteikia galimybes dalyvauti pirkime tik konkrečiam tiekėjui ar tiekėjams, ribojant kitų potencialių tiekėjų dalyvavimą, kuo iš esmės pažeidžiamos VPI nuostatos.

Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytas aplinkybes bei vadovaujantis VPI nuostatomis, **šiuo prašome:**

1. Patikslinti supaprastinto atviro konkurso „*Laboratorinių tyrimų paslaugos*“ sąlygų 12.7 punkte pateiktoje lentelėje nurodytų Paslaugų kokybės ir efektyvumo kriterijų sudedamųjų dalių (T₁, T₂, T₃) – vertinimo kriterijus, užtikrinant, kad pastarieji atitiktų Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimus.
2. Pateikti nurodytų supaprastinto atviro konkurso „*Laboratorinių tyrimų paslaugos*“ sąlygų 12.7 punkte pateiktoje lentelėje nurodytų Paslaugų kokybės ir efektyvumo kriterijų sudedamųjų dalių (T₁, T₂, T₃) – vertinimo kriterijų paaiškinimus.